

## ***Mollerup Golf Club's klage over medlem 79-3012 / Peter Thomsen***

### **Sammenfattet sagsforløb.**

**18. august 2021** modtog jeg en skrivelse fra bestyrelsen i Mollerup Golf Club med anmodning om:  
*at fjerne 6 indlæg \*) på denne private hjemmeside inden 25. august, ikke fremover at bringe "lignende" indlæg og i øvrigt pålægge mig "en sober omgangstone".*

Såfremt dette ikke skete, ville bestyrelsen indbringe sagen for klubben Amatør- og Ordensudvalg.

Indlæggene omhandler forhold, hændelser og saglige redegørelser og analyser og er overvejende illustreret til dokumentation.

Det er i sig selv problematisk at imødekomme en anmodning der kan antyde en accept af (bestyrelsens) adkomst til at bestemme over indholdet eller formen på indhold på en privat hjemmeside .....,

..... men *indlæggene blev fjernet - med anmodning om at bestyrelsens angivelser om usandheder og udokumenterede påstande blev præciseret*, så nødvendige korrektioner kunne foretages.

Anmodningen er blevet gentaget ved flere lejligheder, men er endnu ikke imødekommet af bestyrelsen!

**29. august 2021** indgav bestyrelsen i stedet en klage til Amatør- og Ordensudvalg med angivelse af at indlæggene på den private hjemmeside skadede klubbens omdømme samt specifikt at et bestyrelsesmedlem i en bestemt artikel var blevet beklippet ved en anbragt bemærkning med link til en sag ( - uden sammenhæng til Mollerup Golf Club!), som det pågældende bestyrelsesmedlem var involveret i.

## ***§ - afgørelsen***

**24. november 2021:** *Den bestemte sætning i en bestemt artikel med henvisningen til et eksternt link:*

***" har alene til formål at chikanere og kaste dårligt lys over det pågældende bestyrelsesmedlem".***

***På den baggrund har Amatør- og Ordensudvalget afsagt kendelse og tildelt mig en advarsel***

Udvalget bemærker i sin redegørelse at der er vide grænser for ytringsfriheden i det offentlige rum og at man ikke vil sanktionere i forhold til andre indlæg på hjemmesiden, men udvalget har forståelse for klagers opfattelse af indlæggene som negative.

Om udvalgets kompetence til at behandle en sag vedrørende indholdet på en privat hjemmeside har man - ud fra det forhold at hjemmesiden – på tidspunktet for udvalgets behandling - har en overvægt af artikler der vedrører Mollerup Golf Club – fundet, at udvalget godt kunne behandle bestyrelsens klage.

I hele sagsforløbet har jeg lagt vægt på og gentagne gange markeret 2 ting:

1. at holde mig strikt til klagens ordlyd. Jeg har således ikke inddraget årsagen til de ytringer som ledte frem til udvalgets afgørelse. Udvalget præciserer at det heller ikke har taget stilling bagvedliggende omstændigheder.
2. at foreslå sagen afgjort ved mægling for først og fremmest at undgå yderligere sager, belastning af A&O-udvalget og alle forhold endelig afklaret.

Bestyrelsen afviste alle forslag om møder eller mægling, senest i skrivelse 27/10 2021 til A&O-udvalget.

***Kendelse havde ankefrist til 22. december. Jeg har valgt at modtage A&O's afgørelse og undlade at anke.***

Kendelsen refererer specifikt til én bestemt, ganske kort sætning og link-henvisningen. Disse 2 forhold vil fortsat være afgørende og beslutningen om ikke-anke følger min indstilling til at holde sig strikt til klagens ordlyd.

*En undskyldning for den påklagede omtale vil blive fremsendt til det berørte bestyrelsesmedlem direkte.*

Viby J. - 10. januar 2022

Peter Thomsen

**(\*)** (Vinterens Pris / Indenom Greenbunker – udenom Sandheden / En Ring går i Spiral / Røgen fra Historiebogen / Domstolen i Mollerup / Bøde for Dit og Bøde for Dat)